

EXERCICE 1 6 points**Partie A : Etude du cas $k = 1$**

$$f_1(x) = x e^{-x}.$$

1. Comme $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{-x} = +\infty$, on a $\lim_{x \rightarrow -\infty} f_1(x) = -\infty$.

$$f_1(x) = \frac{x}{e^x}. \text{ On sait que } \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x} = +\infty \text{ donc } \lim_{x \rightarrow +\infty} f_1(x) = 0.$$

Donc l'axe des abscisses est asymptote horizontale à \mathcal{C}_1 en $+\infty$.

2. f_1 produit de fonctions dérivables sur \mathbb{R} est dérivable sur \mathbb{R} :

$$f_1'(x) = e^{-x} - x e^{-x} = e^{-x}(1 - x).$$

Comme $e^{-x} > 0$ sur \mathbb{R} , le signe de $f_1'(x)$ est celui de $1 - x$.

Donc $f_1'(x) > 0$ si $x < 1$ et $f_1'(x) < 0$ si $x > 1$. D'où le tableau de variations :

x	$-\infty$	1	$+\infty$
$f_1'(x)$	+	0	-
$f(x)$	$-\infty$	e^{-1}	0

3. $g_1(x) = -(x + 1)e^{-x}$

g_1 étant dérivable, on a pour tout réel,

$$g_1'(x) = -1e^{-x} - (x + 1)(-e^{-x}) = -e^{-x} + (x + 1)e^{-x} = x e^{-x} = f_1(x).$$

Donc g_1 est bien une primitive de la fonction f_1 sur \mathbb{R} .

4. Comme pour tout réel x , $e^x > 0$, $f_1(x) = 0 \iff x = 0$.

Le tableau de variations ci-dessus montre donc que $f_1(x) < 0$ sur $] -\infty ; 0[$ et $f_1(x) > 0$ sur $]0 ; +\infty[$.

5. Comme la fonction est positive sur $]0 ; +\infty[$, elle l'est aussi sur $]0 ; \ln 10]$, donc l'aire cherchée est en unités d'aire égale à l'intégrale :

$$\int_0^{\ln 10} f_1(x) dx = g_1(\ln 10) - g_1(0) = -(\ln 10 + 1)e^{-\ln 10} + e^0.$$

$$\text{Comme } e^{-\ln 10} = \frac{1}{e^{\ln 10}} = \frac{1}{10}, \text{ l'aire est égale à : } 1 - \frac{1 + \ln 10}{10} = \frac{9}{10} - \frac{\ln 10}{10} \approx 0,67 \text{ u. a.}$$

Partie B : Propriétés graphiques

1. De façon évidente $f_k(0) = k \times 0 \times e^0 = 0$, donc les courbes \mathcal{C}_k passent par l'origine.

2. a. Produit de fonctions dérivables sur \mathbb{R} , la fonction f_k l'est aussi et :

$$f_k'(x) = k e^{-kx} - k \times k x e^{-kx} = k e^{-kx}(1 - kx).$$

- b. k strictement positif, et $e^{-kx} > 0$, pour tout réel x , donc le signe de la dérivée $f_k'(x)$ est celui de $1 - kx$.

$$\text{Or } 1 - kx < 0 \iff \frac{1}{k} < x ; 1 - kx > 0 \iff \frac{1}{k} > x ; 1 - kx = 0 \iff \frac{1}{k} = x.$$

Il en résulte que la fonction f_k est : croissante sur $] -\infty ; \frac{1}{k}[$, et décroissante sur $]\frac{1}{k} ; +\infty[$;

elle admet donc un maximum en $\frac{1}{k}$: $f_k\left(\frac{1}{k}\right) = k \times \frac{1}{k} \times e^{-k \times \frac{1}{k}} = 1e^{-1} = \frac{1}{e} \approx 0,368$.

Conclusion : toutes les fonctions ont le même maximum e^{-1} pour $x = \frac{1}{k}$.

- c. Le maximum pour $k = 2$ est obtenu pour $x = \frac{1}{2} = 0,5$, donc le maximum pour f_a est obtenue pour une valeur $\frac{1}{a}$ inférieure à 0,5 donc $a > 2$.
Remarque : en fait on peut penser que l'abscisse du maximum est à peu près égale à 0,1, ce qui correspond à $a = 10$.
- d. Une équation de cette tangente est :
 $y = f'_k(0)(x - 0) + f_k(0) \iff y = k(1 - 0)e^0x + 0 \iff y = kx$.
- e. Le coefficient directeur de la droite (T) est égal à $\frac{0,6}{0,2} = 3$.
 Donc la courbe \mathcal{C}_b correspond à la valeur $b = 3$.

EXERCICE 2 5 points

- Pour $t = 0$ dans la représentation paramétrique de d_1 , on obtient $x = 2$; $y = 3$ et $z = 0$ donc $A(2 ; 3 ; 0)$ appartient à d_1 .
- On sait que dans la représentation paramétrique d'une droite, les coefficients de x , y et z donnent les coordonnées d'un vecteur directeur de cette droite. On en déduit que $\vec{u}_1(1 ; -1 ; 1)$ est un vecteur directeur de d_1 et $\vec{u}_2(2 ; 1 ; 0)$ est un vecteur directeur de d_2 .
 $\frac{2}{1} \neq \frac{1}{-1}$ donc les coordonnées ne sont pas proportionnelles : les deux vecteurs \vec{u}_1 et \vec{u}_2 ne sont pas colinéaires donc les deux droites d_1 et d_2 ne sont pas parallèles.
- $\vec{v} \cdot \vec{u}_1 = 1 + 2 - 3 = 0$ donc $\vec{v} \perp \vec{u}_1$, et $\vec{v} \cdot \vec{u}_2 = 2 - 2 + 0 = 0$ donc $\vec{v} \perp \vec{u}_2$.
 \vec{v} est bien orthogonal aux deux vecteurs \vec{u}_1 et \vec{u}_2 .
- Soit P le plan passant par le point A, et dirigé par les vecteurs \vec{u}_1 et \vec{v} .
 On étudie dans cette question l'intersection de la droite d_2 et du plan P .
 - Soit $\vec{n}(5 ; 4 ; -1)$.
 $\vec{n} \cdot \vec{u}_1 = 5 \times 1 + 4 \times (-1) + (-1) \times 1 = 5 - 4 - 1 = 0$ donc $\vec{n} \perp \vec{u}_1$.
 $\vec{n} \cdot \vec{v} = 5 \times 1 + 4 \times (-2) + (-1) \times (-3) = 5 - 8 + 3 = 0$ donc $\vec{n} \perp \vec{v}$.
 \vec{n} est orthogonal à deux vecteurs non colinéaires du plan P donc \vec{n} est un vecteur normal à ce plan.
 P passe par A donc une équation cartésienne de P est :
 $5(x - x_A) + 4(y - y_A) - (z - z_A) = 0 \iff 5(x - 2) + 4(y - 3) - z = 0$
 $\iff 5x + 4y - z - 22 = 0$: P a pour équation cartésienne : $5x + 4y - z - 22 = 0$.
 - On cherche l'intersection de d_2 et de P :
 on injecte les expressions de x , y et z de la représentation paramétrique de d_2 dans l'équation cartésienne de P :
 On obtient : $5(-5 + 2t') + 4(-1 + t') - 5 - 22 = 0 \iff 14t' - 56 = 0 \iff t' = 4$.
 On remplace t' par 4 : on obtient $x = -5 + 2 \times 4 = 3$; $y = -1 + 4 = 3$ et $z = 5$.
 d_2 et P ont un seul point commun : $B(3 ; 3 ; 5)$.
- On considère maintenant la droite Δ dirigée par le vecteur $\vec{v}(1 ; -2 ; -3)$, et passant par le point B $(3 ; 3 ; 5)$.

a. Δ a pour représentation paramétrique :
$$\begin{cases} x = 3 + k \\ y = 3 - 2k \\ z = 5 - 3k \end{cases}, k \in \mathbb{R}.$$

- b. On cherche si d_1 et Δ sont sécantes. Si c'est le cas, il existe t et k réels tels que :

$$\begin{cases} 2 + t = 3 + k \\ 3 - t = 3 - 2k \\ t = 5 - 3k \end{cases} \iff \begin{cases} t = 5 - 3k \\ 2 + 5 - 3k = 3 + k \\ 3 + 3k - 5 = 3 - 2k \end{cases} \iff \begin{cases} t = 5 - 3k \\ k = 1 \\ k = 1 \end{cases} \iff \begin{cases} k = 1 \\ t = 2 \end{cases}.$$

En remplaçant k par 1 ou t par 2, on obtient que les deux droites ont un seul point d'intersection : $C(4 ; 1 ; 2)$.

- c. i. D'après la question (3.) la droite Δ dirigée par le vecteur \vec{v} est orthogonale aux droites d_1 et d_2 .
- ii. D'après la question (5b.) les droites d_1 et Δ sont sécantes en un point $C(4 ; 1 ; 2)$.
- iii. Par ailleurs, le point $B(3 ; 3 ; 5)$ appartient à la droite Δ par définition (5.) et à la droite d_2 d'après la question (4b.)
- iv. Donc la droite Δ est sécante avec les deux droites d_1 et d_2 et orthogonale à ces deux droites ce qui répond au problème posé.

EXERCICE 3 4 points

1. Réponses a et c

$$P(X < 0,5) = \int_0^{0,5} f(x) dx, \text{ par définition.}$$

Une primitive F de f est définie par $F(x) = \frac{1}{3}(x^3 + x^2 + x)$.

$$\text{Donc } p(X < 0,5) = F(0,5) - F(0) = \frac{1}{3}(0,5^3 + 0,5^2 + 0,5) \approx 0,292.$$

2. Réponse b

$$E(X) = \int_0^1 xf(x) dx, \text{ par définition.}$$

$xf(x) = \frac{1}{3}(3x^3 + 2x^2 + x)$. Une primitive G est définie par $G(x) = \frac{1}{3}(\frac{3}{4}x^4 + \frac{2}{3}x^3 + \frac{1}{2}x^2)$.

$$\text{Donc } E(X) = G(1) - G(0) = \frac{1}{3}(\frac{3}{4} + \frac{2}{3} + \frac{1}{2}) - 0 = \frac{1}{3} \times \frac{23}{12} = \frac{23}{36}.$$

3. Réponse d

Un vecteur directeur de la droite \mathcal{D} est le vecteur $\vec{d}(1, 2, 3)$, un vecteur directeur de la droite \mathcal{D}' est le vecteur $\vec{d}'(1, 1, -1)$. $\vec{d} \cdot \vec{d}' = 1 + 2 - 3 = 0$.

Ces deux vecteurs sont orthogonaux, les droites \mathcal{D} et \mathcal{D}' sont donc orthogonales.

Aussi par élimination : la a. est fausse car les vecteurs directeurs ne sont pas colinéaires, b. est fausse car il n'y a pas de point d'intersection et c. est fausse car C n'est pas sur D.

4. Réponse c

Un vecteur normal au plan \mathcal{P} est le vecteur $\vec{n}(1, 1, -1)$.

Ce vecteur est un vecteur directeur de la droite \mathcal{D}' .

Ce qui entraîne que ce plan est orthogonal à la droite \mathcal{D}' .

EXERCICE 4 4 points

Candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité

Partie A :

1. La formule à saisir dans la cellule B4, puis à recopier vers le bas, permettant d'obtenir des valeurs de la suite (u_n) dans la colonne B est $\boxed{= 5*B3/4 - B2/4}$
2. On complète le tableau donné dans le texte avec des valeurs approchées à 10^{-3} près de u_n :

	A	B
1	u	u_n
2	0	3
3	1	6
4	2	6,75
5	3	6,938
6	4	6,984
7	5	6,996

3. On peut conjecturer que la suite (u_n) converge vers le nombre 7.

Partie B : Etude de la suite

1. a. $v_{n+1} = u_{n+2} - \frac{1}{4}u_{n+1} = \frac{5}{4}u_{n+1} - \frac{1}{4}u_n - \frac{1}{4}u_{n+1} = u_{n+1} - \frac{1}{4}u_n = v_n$ donc la suite (v_n) est constante.

b. La suite (v_n) est constante, donc pour tout n , $v_n = v_0 = u_1 - \frac{1}{4}u_0 = 6 - \frac{3}{4} = \frac{21}{4}$.

Donc, pour tout n , $u_{n+1} - \frac{1}{4}u_n = \frac{21}{4}$ donc $u_{n+1} = \frac{1}{4}u_n + \frac{21}{4}$.

2. a. Soit la propriété $u_n < u_{n+1} < 15$.

• Initialisation

$u_0 = 3$ et $u_1 = 6$ donc $u_0 < u_1 < 15$; la propriété est vraie pour $n = 0$.

• Hérité

On suppose que pour $n \geq 0$, $u_n < u_{n+1} < 15$; c'est l'hypothèse de récurrence.

$$u_n < u_{n+1} < 15 \implies \frac{1}{4}u_n < \frac{1}{4}u_{n+1} < \frac{15}{4} \implies \frac{1}{4}u_n + \frac{21}{4} < \frac{1}{4}u_{n+1} + \frac{21}{4} < \frac{15}{4} + \frac{21}{4}$$

ce qui équivaut à $u_{n+1} < u_{n+2} < \frac{36}{4}$, soit $u_{n+1} < u_{n+2} < 9$.

On en déduit que $u_{n+1} < u_{n+2} < 15$ donc que la propriété est vraie au rang $n + 1$.

• Conclusion

On a vérifié que la propriété était vraie pour $n = 0$; on a démontré qu'elle était héréditaire pour $n \geq 0$. D'après le principe de récurrence, on peut dire que la propriété est vraie pour tout $n \geq 0$.

On a donc démontré par récurrence que, pour tout entier naturel n , $u_n < u_{n+1} < 15$.

b. • On a démontré que pour tout n , $u_n < u_{n+1}$ donc la suite (u_n) est croissante.

• On a démontré que pour tout n , $u_n < 15$ donc la suite (u_n) est majorée.

La suite (u_n) est croissante et majorée donc, d'après le théorème de la convergence monotone, la suite (u_n) est convergente.

3. a. Pour tout n , $w_n = u_n - 7$ donc $u_n = w_n + 7$.

$$\bullet w_{n+1} = u_{n+1} - 7 = \frac{1}{4}u_n + \frac{21}{4} - 7 = \frac{1}{4}(w_n + 7) - \frac{7}{4} = \frac{1}{4}w_n + \frac{7}{4} - \frac{7}{4} = \frac{1}{4}w_n$$

$$\bullet w_0 = u_0 - 7 = 3 - 7 = -4$$

Donc la suite (w_n) est géométrique de premier terme $w_0 = -4$ et de raison $q = \frac{1}{4}$.

b. On en déduit que, pour tout n :

$$w_n = w_0 \times q^n = -4 \times \left(\frac{1}{4}\right)^n = -4 \times \frac{1}{4} \times \left(\frac{1}{4}\right)^{n-1} = -\left(\frac{1}{4}\right)^{n-1}.$$

$$\text{Or } u_n = w_n + 7 \text{ donc, pour tout } n, u_n = 7 - \left(\frac{1}{4}\right)^{n-1}.$$

c. $-1 < \frac{1}{4} < 1$ donc, d'après les propriétés des limites des suites géométriques, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{4}\right)^{n-1} = 0$.

On en déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 7$.

EXERCICE 4 **5 points** **Enseignement de spécialité**

$$1. \text{ a. } \begin{cases} b_{n+1} = 0,3b_n + 0,5c_n \\ c_{n+1} = -0,5b_n + 1,3c_n \end{cases} \text{ donc } \begin{cases} b_1 = 0,3b_0 + 0,5c_0 = 0,3 \times 1000 + 0,5 \times 1500 = 1050 \\ c_1 = -0,5b_0 + 1,3c_0 = -0,5 \times 1000 + 1,3 \times 1500 = 1450 \end{cases}$$

$$\text{Donc } U_1 = \begin{pmatrix} 1050 \\ 1450 \end{pmatrix}.$$

$$\begin{cases} b_2 = 0,3b_1 + 0,5c_1 = 0,3 \times 1050 + 0,5 \times 1450 = 1040 \\ c_2 = -0,5b_1 + 1,3c_1 = -0,5 \times 1050 + 1,3 \times 1450 = 1360 \end{cases} \text{ donc } U_2 = \begin{pmatrix} 1040 \\ 1360 \end{pmatrix}.$$

b. On sait que $\begin{cases} b_{n+1} = 0,3b_n + 0,5c_n \\ c_{n+1} = -0,5b_n + 1,3c_n \end{cases}$ ce qui s'écrit sous forme matricielle :

$$\begin{pmatrix} b_{n+1} \\ c_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0,3 & 0,5 \\ -0,5 & 1,3 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} b_n \\ c_n \end{pmatrix} \text{ c'est-à-dire } U_{n+1} = AU_n.$$

2. a. On doit déterminer le réel a pour que $PQ = QP = I$.

$$PQ = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ a & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \times 1 + 0 \times a & 1 \times 0 + 0 \times 1 \\ 1 \times 1 + 1 \times a & 1 \times 0 + 1 \times 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1+a & 1 \end{pmatrix}$$

$$PQ = I \iff 1+a=0 \iff a=-1; \text{ donc } Q = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{On vérifie : } QP = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \times 1 + 0 \times 1 & 1 \times 0 + 0 \times 1 \\ -1 \times 1 + 1 \times 1 & -1 \times 0 + 1 \times 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Donc la matrice } Q = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \text{ est l'inverse de la matrice } P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

b. Soit la propriété $A^n = PT^nQ$.

• **Initialisation**

On a admis que $A = PTQ$ ce qui s'écrit $A^1 = PT^1Q$; la propriété est donc vraie pour $n = 1$.

• **Hérédité**

On suppose la propriété vraie au rang $n \geq 1$, c'est-à-dire $A^n = PT^nQ$; c'est l'hypothèse de récurrence.

$$A^{n+1} = A \times A^n = (PTQ)(PT^nQ) = P(T(QP)T^n)Q$$

Les matrices P et Q sont inverses l'une de l'autre donc $QP = I$.

Alors : $T(QP)T^n = TIT^n = TT^n = T^{n+1}$, et on peut donc écrire $A^{n+1} = PT^{n+1}Q$ ce qui démontre que la propriété est vraie au rang $n + 1$.

• **Conclusion**

On a vérifié la propriété pour $n = 1$. On a démontré que la propriété était héréditaire pour tout $n \geq 1$. D'après le principe de récurrence, on peut dire que la propriété est vraie pour tout $n \geq 1$.

On a donc démontré que, pour tout n non nul, $A^n = PT^nQ$.

c. Soit la propriété $T^n = \begin{pmatrix} 0,8^n & 0,5n \times 0,8^{n-1} \\ 0 & 0,8^n \end{pmatrix}$ où $T = \begin{pmatrix} 0,8 & 0,5 \\ 0 & 0,8 \end{pmatrix}$.

• **Initialisation**

$$\text{Pour } n = 1, \begin{pmatrix} 0,8^1 & 0,5 \times 1 \times 0,8^{1-1} \\ 0 & 0,8^1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0,8 & 0,5 \\ 0 & 0,8 \end{pmatrix} = T$$

Donc la propriété est vérifiée pour $n = 1$.

• **Hérédité**

On suppose la propriété vraie pour $n \geq 1$ c'est-à-dire $T^n = \begin{pmatrix} 0,8^n & 0,5n \times 0,8^{n-1} \\ 0 & 0,8^n \end{pmatrix}$;
c'est l'hypothèse de récurrence.

$$\begin{aligned} T^{n+1} &= T^n \times T = \begin{pmatrix} 0,8^n & 0,5n \times 0,8^{n-1} \\ 0 & 0,8^n \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0,8 & 0,5 \\ 0 & 0,8 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0,8^n \times 0,8 + 0,5n \times 0,8^{n-1} \times 0 & 0,8^n \times 0,5 + 0,5n \times 0,8^{n-1} \times 0,8 \\ 0 \times 0,8 + 0,8^n \times 0 & 0 \times 0,5 + 0,8^n \times 0,8 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0,8^{n+1} & 0,8^n \times 0,5 + 0,5n \times 0,8^n \\ 0 & 0,8^{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0,8^{n+1} & 0,5(n+1) \times 0,8^n \\ 0 & 0,8^{n+1} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Donc la propriété est vraie au rang $n + 1$.

• **Conclusion**

On a vérifié que la propriété était vraie au rang $n = 1$. On a démontré qu'elle était héréditaire pour tout $n \geq 1$. D'après le principe de récurrence, on peut dire que la propriété est vraie pour tout $n \geq 1$.

On a donc démontré que, pour tout $n \geq 1$, $T^n = \begin{pmatrix} 0,8^n & 0,5n \times 0,8^{n-1} \\ 0 & 0,8^n \end{pmatrix}$.

3. Pour $N = 40$ donc au bout de 40 ans, on a à la fois $B \leq 2$ et $C \leq 2$, donc le nombre de buses et de campagnols devient dangereusement réduit.

4. a. D'après la matrice U_n , on a $b_n = 1\,000 \times 0,8^n + \frac{625}{2}n \times 0,8^n$ et $c_n = 1\,500 \times 0,8^n + \frac{625}{2}n \times 0,8^n$, pour tout n .

De plus, b_n et c_n correspondent respectivement aux nombres de buses et de campagnols donc ce sont des nombres positifs : $0 \leq b_n$ et $0 \leq c_n$.

On sait que $n \leq 10 \times 1,1^n$, donc $1\,000 \times 0,8^n + \frac{625}{2}n \times 0,8^n \leq 1\,000 \times 0,8^n + \frac{625}{2} \times 10 \times 1,1^n \times 0,8^n$ donc on peut dire que $b_n \leq 1\,000 \times 0,8^n + 3\,125 \times 0,88^n$.

D'après les propriétés des limites des suites géométriques, comme $-1 < 0,8 < 1$, on sait que $\lim_{n \rightarrow +\infty} (0,8)^n = 0$, et comme $-1 < 0,88 < 1$, on sait que $\lim_{n \rightarrow +\infty} (0,88)^n = 0$.

On en déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} (1\,000 \times 0,8^n + 3\,125 \times 0,88^n) = 0$.

On sait que $0 \leq b_n \leq 1\,000 \times 0,8^n + 3\,125 \times 0,88^n$; d'après le théorème des gendarmes, on peut déduire que $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = 0$.

Par un raisonnement similaire, on démontre que $\lim_{n \rightarrow +\infty} c_n = 0$.

b. Des mesures effectuées dans des territoires comparables montrent que la population de campagnols reste toujours supérieure à au moins 50 individus, ce qui veut dire que $c_n > 50$. Avec le modèle étudié, le nombre de campagnols tend vers 0 donc deviendra plus petit que 50 à partir d'un certain rang.

A la lumière de ces informations, le modèle proposé dans l'exercice ne paraît donc pas cohérent.